

**Título:** Educación y medios digitales

**Presentación:**

En clave de diálogo, Patricia Ferrante y Darío Pulfer recorren una serie de problemas alrededor de la educación y las tecnologías digitales. Corriéndose de los lugares comunes del tecnologismo ingenuo, el elogio epocal o la naturalización de un progreso despolitizado, ahondan en los bordes políticos que esta virtualización forzosa de la educación han puesto de manifiesto.

La tríada Estado-Educación-Sociedad que estábamos acostumbrados a pensar debe ahora incluir necesariamente como cuarto término la Tecnología, nos dicen. Por eso, frente posiciones *tecnofóbicas* -que se perciben a veces en la visión romántica de la escuela presencial- y el *sobreentusiasmo tecnofílico*, alimentado por los intereses de las grandes plataformas que ofrecen “soluciones educativas”, vuelven una y otra vez sobre la propuesta de que sean la escuela, sus docentes y equipos directivos quienes tomen posición para construir colectivamente la perspectiva de la educación que queremos.

Mencionan varios ejemplos en los que la inteligencia artificial o la algoritmización de las variables de enseñanza muestran su insuficiencia, pero también la existencia de desarrollos interesantes desde los que se podría avanzar en la definición del *por qué* y el *para qué* incluirlos. Hay un área de vacancia enorme en la producción de contenidos y recursos educativos -ya que hay productos audiovisuales muy interesantes pero pensados para otros medios, como la televisión- y ese es un desafío que en este escenario móvil debe integrar a las políticas públicas, a los docentes y directivos y a los estudiantes mismos, cuyas experiencias sería interesante y muy necesario capitalizar.

**Videocharla:** Embeber video

**Preguntas para pensar desde la gestión**

En la conversación entre Darío Pulfer y Patricia Ferrante aparecen algunas distinciones interesantes que ordenan algunos de los problemas que nos atraviesan actualmente. Una de ellas, planteada por Darío, discierne entre “gobernar” y “conducir”: gobernar, nos dice, tiene que ver con la intervención en un escenario más calmo y predecible, mientras conducir se refiere a la intervención en escenarios más inciertos y cambiantes. Esta distinción no sólo habla de los cambios en el rol directivo ante contextos inciertos, sino que también nos invita a pensar en el peso de las palabras (gobernar, conducir, liderar, gestionar, dirigir, etc.) que elegimos o aceptamos para referirnos a nuestro quehacer como educadores.

Otra distinción, que trae Patricia Ferrante a partir de sus intercambios con directivos escolares, despliega tres escenarios simultáneos que interpelan a las

instituciones: el de la presencialidad, el de la virtualidad asincrónica y el de la virtualidad sincrónica, estos dos últimos con posibles intermitencias con lo presencial. Este escenario desagregado interpela a la planificación y nos obliga, más que nunca, a pensarla como una herramienta flexible. ¿Dónde caben hoy, ante estas demandas de dinamismo y creatividad, aquellas críticas a la planificación “burocratizada”?

También aparece planteada la cuestión del entusiasmo desmedido por lo tecnológico que se manifiesta en algunos discursos. Ya lo sabemos: “tecnología” venía siendo, casi sin discusión, sinónimo de mejora, de innovación, de actualidad. Sin embargo, en este diálogo se nos sugiere que este “tecnologismo” naturalizado es muchas veces impulsado y sostenido por las grandes empresas tecnológicas, cuyos intereses económicos se benefician de esa retórica. En ese punto, se discute la superposición de las lógicas del mercado tecnológico con las de la educación que emplea tecnologías. Y si queremos verlo como una invitación a pensar en un sentido más amplio la mercantilización de la escuela, podemos preguntarnos ¿En qué otras esferas de la tarea escolar se expresa esta tendencia a la mercantilización, a la gerencialización? ¿Y en qué medida la función directiva absorbe algunas de estas premisas al compararse a la escuela con una empresa?

Lo anterior encuentra un ejemplo interesante en el concepto impulsado por Google de “Anywhere-school”, que guarda semejanzas con los eslóganes de la telefonía celular y con la idea de la “tecnología inteligente”, de modo tal que un eslogan comercial invade la lógica educativa, en el marco de esta virtualidad forzosa.

La incompatibilidad de estas dos lógicas parece ponerse en debate en el encuentro entre Darío y Patricia. El hardware se fabrica bajo la premisa de la obsolescencia programada, donde los dispositivos se vuelven obsoletos rápidamente para favorecer la comercialización de otros más “actuales”. Este espíritu de cambio permanente e innovación obligada, que está promovido porque resulta muy conveniente desde el punto de vista comercial, no siempre refleja el ritmo adecuado de los cambios educativos o culturales, y sería muy peligroso que éstos últimos se subordinasen a los primeros.

Así, las tecnologías se problematizan así como un territorio complejo en el que se señalan ciertos peligros, no sólo el de la mercantilización, sino también el del control de los cuerpos y la algoritmización de las relaciones. El desarrollo de tecnologías de control de los cuerpos en el marco de la digitalización de los encuentros pedagógicos permite un mayor registro de todo movimiento y cosa visible o registrable, y tiende a cierta algoritmización de las conductas y las relaciones, ciertamente preocupante. ¿Estamos registrando, en nuestro cotidiano (y cada vez más intenso) uso de las tecnologías, esta dimensión política? ¿Formará parte del rol de los equipos directivos llamar la atención sobre estos aspectos?

Otra cuestión que Darío y Patricia nos invitan a pensar es la de cierta circulación en los medios de comunicación de un gran caudal de opiniones livianas, poco informadas, efectistas o superficiales acerca de la educación y sus devenires en estos tiempos. Aunque un debate abierto acerca de las transformaciones de la escuela y de las acciones de la escuela frente a la pandemia tiene la potencia de instalar temáticas en el foro público, la extrema banalización de algunas cuestiones, nos dicen, es preocupante. ¿Qué responsabilidad cabe a quienes conducen las instituciones escolares en este punto? ¿Podemos pensarlos como observadores o garantes de cierta sensatez, de cierta profundidad, de cierto respeto en lo que se refiere al debate público sobre educación?

En el diálogo son mencionados algunos programas estatales, como Conectar igualdad, Juana Manso, Paka-paka y Canal Encuentro, programas centrados en la puesta a disposición de las familias de recursos tecnológicos y en la producción de contenidos multimediales. Estos programas se han implementado (y en un punto han incidido) en ciertos cambios en los modos de concebir lo tecnológico desde la vida familiar. El lugar central que solía tener en los hogares la televisión, por ejemplo, ha sido cedido en muchos casos a la pantalla de una computadora de uso común dentro de la familia. ¿Cómo se han transformado las aulas y los hogares por efecto de estos programas? ¿Qué rol le cabe a los equipos directivos como mediadores entre el Estado, las instituciones y las comunidades?

### **Lectura sugerida:**

Dussel , I. Ferrante , P y Pulfer, D. comps. (2020). Pensar la educación en tiempos de pandemia : entre la emergencia, el compromiso y la espera / - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : UNIPE: Editorial Universitaria, - <https://editorial.unipe.edu.ar/colecciones/politicas-educativas/pensar-la-educacion-en-tiempos-de-pandemia-entre-la-emergencia,-el-compromiso-y-la-espera-detail> / otro link: <https://ia801904.us.archive.org/27/items/pensarlaeducacion/pensarlaeducacion.pdf>

Dussel , I. Ferrante , P y Pulfer, D. comps. (2020). Pensar la educación en tiempos de pandemia II: experiencias y problemáticas en Iberoamérica ,1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNIPE: Editorial Universitaria; CLACSO, 2020. - enlace al libro: <https://editorial.unipe.edu.ar/colecciones/politicas-educativas/pensar-la-educacion-en-tiempos-de-pandemia-ii-experiencias-y-problematicas-en-iberoamerica-detail> / otro link: <https://ia801800.us.archive.org/24/items/PLEII/PLEII.pdf>

Ver: [https://scholar.google.com.ar/scholar?q=%22ben+williamson%22+selwyn+tecnolog%C3%ADa+escuela+ense%C3%B1anza+poder+empresa&hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_ylo=2018&as\\_yhi=](https://scholar.google.com.ar/scholar?q=%22ben+williamson%22+selwyn+tecnolog%C3%ADa+escuela+ense%C3%B1anza+poder+empresa&hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2018&as_yhi=)

**Biografia del autor:**

Darío Pulfer:

<https://editorial.unipe.edu.ar/component/virtuemart/manufacturers/dar%C3%ADo-pulfer?tmpl=component&Itemid=151>

Patricia Ferrante:

<https://editorial.unipe.edu.ar/component/virtuemart/manufacturers/patricia-ferrante?tmpl=component&Itemid=151>